Дело №01-07/2604/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

г. Сургут 23 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Разумная Н.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сафиной Л.И.,

с участием в качестве государственного обвинителя помощника прокурора г. Сургута Шелест Ю.О.,

защитника – адвоката Гаджиханова Р.М. по назначению суда,

подсудимой Бекишевой З.П.,

потерпевшего ,,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Бекишевой Зинаиды Петровны, ,в отношении которой избрана мера пресечения подписка о невыезде и надлежащем поведении, не являющейся военнообязанной,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

в отношении Бекишевой Зинаиды Петровны возбуждено 28.11.2023 органом дознания указанное уголовное дело. Из обвинительного акта по нему следует, что Бекишева Зинаида Петровна обвиняется в том, что она, 17.11.2023 около 00 часов 20 минут, находясь в коридоре квартиры № 6 дома № 4 по проспекту Набережный города Сургута Ханты-Мансийского Автономного Округа-Югры, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с ,, умышленно, с целью причинения физической боли и телесных повреждений, осознавая общественно-опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий в виде причинения физической боли и телесных повреждений, и желая этого, понимая незаконность и противоправность своих действий, находясь в непосредственной близости от , с силой нанесла последнему один удар металлической вилкой, используемой в качестве оружия, в область левого предплечья. От нанесенного удара , испытал физическую боль и получил телесное повреждение в виде раны на левом предплечье, причинившее лёгкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья до 3-х недель (до 21 дня включительно),

Действия Бекишевой Зинаиды Петровны квалифицированы органом предварительного расследования в форме дознания как преступление, предусмотренное пунктом «В» части 2 статьи 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Потерпевший , в подготовительной части судебного заседания обратился к суду с ходатайством о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу за примирением сторон, указав, что моральный ущерб возмещен подсудимой в полном объеме, претензий к подсудимой он не имеет. Подсудимая извинилась перед ним, оказала сразу после события медицинскую помощь и по мере возможности оказывала ему потом помощь в перевязках, приобретала лекарства, купила ему подарочный сертификат в «Спортмастер» на 2000 р., чего ему достаточно и иного возмещения вреда он не требует. Причиной совершения им преступления назвал возникший между ними конфликт в ходе распития пива, которого было выпито немного и подсудимая не находилась в состоянии опьянения и оно не было причиной совершения преступления.

Подсудимая в судебном заседании не возражал против прекращения производства по уголовному делу в отношении него по нереабилитирующему основанию за примирением сторон, согласившись с предъявленным обвинением. Вину в совершенном преступлении признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, правовые последствия прекращения производства по уголовному делу ей судом разъяснены и понятны.

Защитник просил прекратить уголовное дело за примирением сторон в отношении подзащитного, поскольку ущерб потерпевшему возмещен и он примирилась с его подзащитной, все условия, предусмотренные статьей 25 УПК РФ и статьей 76 УК РФ соблюдены, характеризуется подсудимая положительно

Государственный обвинитель возражал против прекращения уголовного дела о отношении подсудимой, поскольку несмотря на то, что ранее к уголовной ответственности не привлекалась, однако из обстоятельств совершения преступления, нахождения подсудимого в состоянии опьянения в момент совершения преступления, прекращение уголовного дела не будет способствовать восстановлению социальной справедливости и предупреждению совершения подсудимой новых преступлений.

Заслушав лиц, участвующих в деле, изучив характеризующие личность подсудимого данные из материалов уголовного дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьей 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Прекращение уголовного дела по основанию статьи 25 УПК РФ является правом, а не обязанностью суда.

Суд по данному уголовному делу считает возможным прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим, поскольку соблюдены все требования закона: обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается материалами дела, она обвиняется в совершении преступления, которое в соответствии с частью 2 статьи 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, ранее не судима и к уголовной ответственности не привлекалась, в содеянном раскаивается, не препятствовала установлению истины по делу, возместила причиненный ущерб - примирилась с потерпевшим, принесла ему свои извинения, в качестве компенсации морального вреда приобрела ему подарочный сертификат на 2000 р., подсудимая осознала противоправность своего поступка, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у психиатра и нарколога не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка, которого воспитывает одна, отцовство в отношении него установлено, но материальной помощи от отца ребенка не получает длительное время.

Вещественным доказательством по делу является металлическая вилка, хранящаяся в камере хранения вещественных доказательств ОП-1 УМВД России по г. Сургуту.

В соответствии с [пунктом 1 части 3 статьи 81](garantF1://12025178.81031) УПК РФ при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела судом должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах, при этом орудия или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации или уничтожаются.

При таких данных, признанная вещественным доказательством металлическая вилка подлежит уничтожению как орудие преступления.

Гражданский иск не заявлен.

# Поскольку уголовное дело прекращается по нереабилитирующим основаниям, то процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета (п.5.1. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 42 "О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам").

На основании изложенного и руководствуясь статьями 25, 254 УПК РФ, статьей 76 УК РФ, мировой судья

постановил:

прекратить уголовное дело в отношении Бекишевой Зинаиды Петровны, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пунктом «в» части 2 статьи 115 УК РФ, в связи с примирением сторон, и ее дальнейшее уголовное преследование, освободив Бекишеву Зинаиду Петровну от уголовной ответственности.

Признанную вещественным доказательством металлическую вилку с узором на ручке в виде паутины, уничтожить, исполнение постановления в данной части поручить ОП-1 УМВД России по г. Сургуту по месту хранения вещественного доказательства (квитанция (расписка) №115 от 20.12.2023).

Меру пресечения в отношении Бекишевой Зинаиды Петровны в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлении постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение 15 дней в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья личная подпись Н.В. Разумная

,